

Protokół
ze Zgromadzenia Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja
Samochodowa”
w dniu 29 maja 2019 r. w Rzeszowie

1. Otwarcie obrad, sporządzenie listy obecności i zatwierdzenie porządku obrad
2. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2019 Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa”
4. Przyjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zgromadzenia.
6. Sprawy różne i zamknięcie obrad.

Ad. 1

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Edward Dobrzański. Stwierdził na podstawie listy obecność 12 członków Zgromadzenia co daje wystarczającą ilość osób do podejmowania Uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad. Uwag i wniosków w sprawie porządku obrad nie zgłaszano. Przeprowadzono głosowanie. W głosowaniu przyjęto porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 2, Ad. 4

Pierwszą Uchwałę w sprawie zmian budżetu na rok 2019 odczytała Pani Księgowa Jadwiga Cieszyńska. Przewodniczący Zgromadzenia Pan Edward Dobrzański poprosił o wyjaśnienie pkt. 1 z odczytanego uzasadnienia tj. zwiększenie wydatków majątkowych Związku z tytułu zakupu działki w obrębie 213 Rzeszów – Baranówka o kwotę 200 000 zł. Zwiększenie wynika z różnic jakie powstały po wycenach działki.

Następnie głos zabrał Wójt Chmielnika Pan Krzysztof Grad, zapytał o pierwotną kwotę z tytułu dzierżawy. Według niego ta kwota jest wirtualna nawet ze względu na to, iż jest

połowa roku, a z przewidywanych na ten rok wpływów z tego tytułu nadal jest zero. Pan Dobrzański poprosił o zaproponowanie jakiegoś rozwiązania tego problemu, gdyż w opinii Pana Grada, jeśli ten zapis pozostanie bez zmian niemożliwe jest podjęcie takiej uchwały. W najlepszym wypadku udałoby się zrealizować jedynie 10 - 15% założeń.

Burmistrz Boguchwały Pan Wiesław Kąkol zadał kilka pytań Zarządowi m.in. o wspomnianą wcześniej dzierżawę, emisję obligacji komunalnych – po co oddzielna uchwała skoro są już one uwzględnione w uchwale budżetowej?

Do dyskusji włączył się Pan Adam Dziedzic Wójt Świlczy, który wyjaśnił kwestię obligacji. Dodatkowo zwraca uwagę na problem jaki pojawia się w związku z opóźnieniem ogłoszenia przetargu na Operatora. Każdy dodatkowy miesiąc bez wybranego Operatora generuje koszty, a przewidziane w Uchwale kwoty związane z m.in. dzierżawą są kwotami fikcyjnymi, zgadza się z wcześniejszą opinią Pana Grada. Zwrócił się z prośbą do Zarządu o przedstawienie pomysłów na rozwiązanie tego problemu, skąd wziąć pieniądze na pokrycie ewentualnego deficytu, który na pewno pojawi się pod koniec roku.

Przewodniczący proponuje omówić trzy następujące możliwości pokrycia deficytu:

- z obligacji
- z zaciągniętej pożyczki
- ze składek gmin członkowskich

Po krótkiej dyskusji ostatecznie głosy były podzielone. Jednogłośnie jednak stwierdzając fakt, że jakiegokolwiek środki z tytułu dzierżaw będą wpływać dopiero po wyłonieniu Operatora i przekazania mu składników majątkowych.

Kolejny temat to wycena działki. Skąd ciągle zmieniająca się kwota. Wyjaśniono, iż pierwotna cena wynikała z wyceny samej nieruchomości bez znajdujących się na niej budynków. Kolejna już uwzględniała wszystkie budynki stąd jej wzrost.

Padło pytanie o przetarg na Operatora. Przewodniczący poinformował o złożonym w ostatnim czasie piśmie do Urzędu Marszałkowskiego, w którym zwracamy się z prośbą o wydanie opinii, czy przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji finansowej może wziąć udział w przetargu? Oczywiście w kontekście Spółki PKS w Rzeszowie S.A. W następnym dniu jest umówione w tej sprawie spotkanie z Dyrektorem Departamentu Urzędu Marszałkowskiego Panem Krzysztofem Pielą. Po otrzymaniu informacji o stanowisku Instytucji Zarządzającej będą podejmowane kolejne kroki zmierzające do przygotowania kompletu dokumentów do przetargu. Należy zwrócić uwagę na zagrożenie jakie wiąże ze sobą wyeliminowanie Spółki PKS w Rzeszowie z brania udziału w przetargu. Większość obsługiwanych przez nich linii pokrywa się z tymi, które są zawarte w przetargu. Po przekazaniu ich innemu Operatorowi będą zmuszeni rezygnować z kontynuowania prowadzenia dalszej komunikacji.

Pan Dziedzic zapytał czy ktoś przeprowadził symulację sytuacji PKS zanim zaczęto przygotowywać dokumentację przetargową, w której miał być on podmiotem wewnętrznym. I kolejne pytanie czy przeprowadzono bilans PKS-u czy będzie w stanie podjąć zobowiązania, które pojawią się w momencie wygrania przetargu?

Odpowiedzi na powyższe pytania udzielił Przewodniczący Zarządu Związku Gmin, który od razu powiedział, iż z posiadanych informacji wynika, iż nie przeprowadzono żadnej analizy, jednak przez ostatnie miesiące poczyniono wszelkie starania o to, aby przywrócić możliwość ustanowienia Spółki PKS podmiotem wewnętrznym, bez sukcesu. Co do pierwszego pytania ciężko jest mu udzielić jednoznacznej odpowiedzi z uwagi na fakt, iż w tamtym okresie nie pełnił on jeszcze funkcji Przewodniczącego Zarządu.

Pan Dobrzański zwraca uwagę na ogólną problematykę realizowanego projektu. Gminy zostaną obciążone dodatkowymi kosztami prędzej czy później, gdyż już na etapie wnioskowania założenia projektu miały wątpliwe zapisy. Zarazem poprosił wszystkich Zgromadzonych o przemyślenie i rozsądne podejście do tematu. Po ostatnim spotkaniu w ratuszu jest zniesmaczony postawą przedstawicieli Urzędu Miasta Rzeszowa jak i gmin tworzących Związek, licząc na nią współpracy z uwagi na ogólne dobro pasażerów.

Pan Grad zauważa brak zgodności realizacji założeń projektu z obowiązującym harmonogramem. Pan Skotnicki Burmistrz Tyczyna zaproponował organizację w kolejnym tygodniu spotkania roboczego podczas, którego raz jeszcze zostałyby omówione sprawy związane z realizacją projektu. Wstępnie podano termin 04.06.2019r. godz. 8:00, który jest do potwierdzenia w najbliższym czasie. Pan Dobrzański popiera taki pomysł. Dodatkowo proponuje zaprosić osoby, które zajmowały się sprawami projektowymi już na etapie składania Wniosku.

Pytanie dotyczące zwiększenia wartości zakupu działki ponownie zadaje tym razem Pan Wiesław Kąkol. Co nam da jeśli dołożymy kolejne 200 tys.

Głos zabrał Pan Porada, który poinformował, iż propozycje każdej ze stron, nie są satysfakcjonujące dla którejkolwiek z nich. Dlatego też kwota zakupu działki została ustalona mniej więcej pośrodku tych, które zaproponowały obie strony. Przedstawiono raz jeszcze wyceny z wszystkich operatów.

W trakcie trwania rozmowy spotkanie opuścili przedstawiciele Zgromadzenia z Gminy Świlcza, wójt Pan Adam Dziedzic i Pan Sławomir Styka.

Wywiązała się jeszcze dyskusja podczas, której kilka słów m.in. o pracy Zarządu powiedział Pan Piotr Pustelny, który pomimo różnych zarzutów kierowanych w ich stronę zwraca uwagę na zaangażowanie z jakim oni pracują. Od samego początku podejmowane są próby rozwiązywania problemów pojawiających się w związku z błędami jakie projekt miał od samego początku realizacji. I to nikt inny jak Zarząd bierze na siebie całą odpowiedzialność za podejmowane kroki zmierzające do przynajmniej częściowego wyjaśnienia piętujących się problemów.

Podsumowując wszystkie wypowiedzi Burmistrz Głogowa Pan Baj stawia następujące wnioski, nie możemy spodziewać się i liczyć na jakąkolwiek pomoc ze strony UM Rzeszowa. Przy realizacji projektów zawsze są jakieś problemy i dopłacać trzeba w większym lub mniejszym stopniu dlatego jest zdania, iż należy dołożyć wspomniane w Uchwale 200 tys. zł.

Ponadto wystąpił z Wnioskiem o każdorazowe uczestnictwo p. Klimczaka podczas omawiania tematów projektowych.

Pan Ślipski w związku z ograniczonym budżetem Gminy Czudec chciałby w najbliższym czasie otrzymać informację ile mniej więcej trzeba będzie jeszcze dopłacić do projektu do końca bieżącego roku. Informacja ta jest potrzebna celem zabezpieczenia odpowiedniej kwoty na najbliższej Radzie Gminy, a że póki co na jego terenie nie jest uruchomiona żadna linia MKS przewiduje problemy z przekonaniem członków Rady do zwiększenia środków na ten cel.

Pan Baj zgłasza kolejny Wniosek do Zarządu o oszacowanie takich kosztów. Pan Wzorek deklaruje gotowość Zarządu do przygotowania informacji w najbliższym czasie.

Pan Kąkol proponuje przygotować się na dwa scenariusze związane z przetargiem na Operatora. Pierwszy taki, w którym Spółka PKS wygrałaby, a drugi taki w którym przetarg wyłoni inny podmiot i co w takiej sytuacji stanie się z firmą PKS. Temat do omówienia na najbliższym spotkaniu roboczym.

Pan Dobrzański przechodzi do głosowania. Najpierw nad Uchwałą w sprawie emisji obligacji komunalnych. Pytanie do Głównej Księgowej czy będzie potrzebne zabezpieczenie z gmin na pokrycie emisji obligacji? W jej opinii nie jest potrzebne takie zabezpieczenie wobec czego Przewodniczący Zgromadzenia odczytał raz jeszcze treść Uchwały i poddał ją pod głosowanie. Wszyscy głosowali jednogłośnie.

W uchwale budżetowej zaproponowano wykreślenie z §1 Dział 600 Transport i łączność kwoty 106 418 zł - wpływy z najmu i dzierżawy.

Przeprowadzono głosowanie nad wprowadzeniem poprawki. Dwa głosy się wstrzymało, pozostali za. Nad przyjęciem Uchwały Budżetowej głosowano już jednogłośnie.

Ad. 3

Przyjęcie Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej z poprawką naniesioną w uchwale budżetowej – jednogłośnie.

Ad. 5

Kolejny punkt dotyczył przyjęcia protokołu Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 20 marca 2019 r. Przewodniczący Pan Dobrzański zapytał zgromadzonych czy mają jakieś uwagi. Nie zgłoszono żadnych, wobec czego przeprowadzono głosowanie jednogłośnie przyjmując jego treść.

Ad. 6

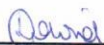
W sprawach różnych zapytano o sprawę z MPK. Pan Wzorek poinformował, że wierzyciel nie zgadza się na mediacje. Poruszono jeszcze temat wyborów na członków Rady Nadzorczej spośród pracowników PKS. Pojawiły się głosy, żeby całkowicie zrezygnować z takich wyborów, gdyż w opinii niektórych nie ma potrzeby generowania dodatkowych kosztów. Temat postanowiono omówić na najbliższym spotkaniu na początku kolejnego tygodnia.

Całość obrad Zgromadzenia zostało zarejestrowane przez urządzenie nagrywające.

W załączeniu:

Lista obecności

Protokołowała



Karolina Dawid

Zatwierdził



Edward Dobrzański

